

PRIMO VERBALE DI PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA SELEZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI CONSULENZA ED ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA. (SMART CIG ZAC219C86A).

L'anno 2018, il giorno 6 del mese di febbraio, alle ore 10.30, in Roma, Via Guidubaldo del Monte, 60, sono iniziate le operazioni relative alla procedura di selezione dell'operatore economico cui affidare i servizi di consulenza ed assistenza fiscale per ANPAL Servizi Spa.

E' presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di Maria Luisa Donati, Presidente, Antonella De Iulii e Giovanni Bianchini, Componenti, giusto atto di nomina dell'Amministratore Unico e Legale Rappresentante di ANPAL Servizi Spa del 22 gennaio 2018.

E, altresì, presente Marco Alfieri, che provvede a redigere il presente verbale.

Tutti i componenti della Commissione Giudicatrice e Marco Alfieri (che ha assunto il ruolo di verbalizzante) dichiarano, ai sensi dell'articolo 1, comma 46 della legge 6 novembre 2012, n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale, nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 77 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

In apertura di seduta prende la parola Marco Alfieri, il quale evidenzia che, in fase di avvio della presente procedura, il dottor Lombardi – RUP alla data del 16 novembre 2017, aveva ritenuto di dover provvedere alla individuazione del Professionista cui affidare l'incarico avente ad oggetto i servizi di consulenza ed assistenza fiscale per ANPAL Servizi Spa, mediante il ricorso ad una procedura negoziata rivolta ai Professionisti iscritti all'Albo degli Specialisti istituito con Regolamento Aziendale del 21 giugno 2009, e s.m.i. per il Settore "Studi, Consulenze Tecniche, Indagini, Rilevazioni, Servizi di consulenza in materia amministrativa, tributaria e fiscale".

In tale ottica, sono stati invitati- con lettera inviata a mezzo PEC in data 8 gennaio 2018 ai Professionisti iscritti a tale Albo, che avevano risposto alla precedente richiesta della stazione Appaltante a fornire indicazione di PEC.

Le lettere in oggetto prevedono che il termine di ricezione delle offerte abbia scadenza alle ore 12 del giorno 19 gennaio 2018. La Commissione Giudicatrice prende atto di quanto sopra comunicato.

Alle ore 12 del giorno 19 gennaio 2018- risulta pervenuta documentazione proveniente da:

- 1) **Studio di Consulenza Tributaria, Amministrativa e Contabile di Magnifico Giuseppina:** (documentazione pervenuta in data 18 gennaio 2018);
- 2) **Laino Patrizia:** (documentazione pervenuta in data 17 gennaio 2018);
- 3) **Massimo Gradilone:** (documentazione pervenuta in data 17 gennaio 2018);
- 4) **Sergio Goio:** (documentazione pervenuta in data 18 gennaio 2018);
- 5) **Proganò & Longo Partners RTP:** (documentazione pervenuta in data 19 gennaio 2018, ore 9.39 a. m);
- 6) **Studio Fonderico Associazione Professionale:** (documentazione pervenuta in data 16 gennaio 2018).

La Commissione Giudicatrice decide di procedere in data odierna alle seguenti operazioni:

- a) verifica della correttezza dell'intestazione e della chiusura dei plichi esterni, nonché dell'integrità della chiusura stessa;

- b) apertura dei plichi esterni e verifica all'interno degli stessi delle n 3 buste prescritte, debitamente anch'esse chiuse, sigillate e intestate;
- c) apertura della busta indicante all'esterno la dicitura "documentazione amministrativa" e verifica della presenza all'interno delle stesse della documentazione prevista dal Disciplinare di gara;
- d) verifica della documentazione amministrativa.

Per quanto concerne la verifica di cui al precedente punto a), all'esito di tale operazione risulta che tutti i plichi pervenuti – ad eccezione di quello proveniente dallo "**Studio Fonderico Associazione Professionale**" riportano le diciture di cui all'articolo 9 del Disciplinare di gara, risultando correttamente intestati. Relativamente a tale plico, la Commissione Giudicatrice rileva che la busta proveniente dalla suddetta Associazione Professionale- ancorché indirizzata all'attenzione del RUP dottor Marco Alfieri-, non contiene alcun riferimento alla procedura di cui trattasi come-invece- previsto dall'articolo 9 del Disciplinare.

La Commissione Giudicatrice procede alle operazioni dettagliate ai punti b), c) e d) relativamente ai plichi provenienti dai Professionisti elencati ai precedenti punti da 1 a 5. Tali plichi contengono le tre buste previste con indicazione all'esterno delle stesse di quanto contenuto.

Si riportano le risultanze della verifica della documentazione amministrativa, che ha riguardato il contenuto dei plichi pervenuti da parte dei Professionisti menzionati ai precedenti punti da 1) a 5):

- a) **Studio di Consulenza Tributaria, Amministrativa e Contabile di Magnifico Giuseppina:** la documentazione appare incompleta, in quanto la dichiarazione relativa al fatturato non contiene alcun riferimento agli importi dei servizi prestati. La documentazione prodotta contiene, altresì, una dichiarazione resa dalla Titolare dello Studio relativa all'intenzione di avvalersi della collaborazione di un dottore commercialista associato allo Studio stesso. La Commissione evidenzia che al quesito riguardante la possibilità di fare ricorso ad avvalimento, la Stazione Appaltante aveva fornito risposta negativa, in considerazione della particolare tipologia di appalto. Conseguentemente, la Commissione Giudicatrice decide di richiedere alla Professionista di integrare la documentazione prodotta mediante una dichiarazione nella quale siano precisati gli importi relativi agli incarichi menzionati;
- b) **Laino Patrizia:** la documentazione è incompleta non essendo stata prodotta la dichiarazione riguardante l'elenco dei servizi di cui al punto V dell'articolo 10 del Disciplinare di gara. Anche relativamente a tale Professionista, la Commissione Giudicatrice ritiene che sia necessario richiedere integrazione della documentazione prodotta e di acquisire il documento non presentato;
- c) **Gradilone Massimo:** la Commissione Giudicatrice riscontra la presenza nel plico- al di fuori della busta contenente indicazione "documentazione amministrativa"- di un ulteriore documento attestante l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art.80 del Decreto Legislativo n.50/2016, nonché la specificazione di alcuni incarichi svolti nel settore oggetto di incarico;
- d) **Sergio Goio:** la documentazione pervenuta risulta completa ed idonea;
- e) **Proganò & Longo Partners RTP:** la Commissione Giudicatrice riscontra la presenza nel plico- al di fuori della busta contenente indicazione "documentazione amministrativa"- di ulteriore documentazione attestante la costituzione del RTP, di cui è fornita copia del relativo atto costitutivo. La documentazione amministrativa prodotta è completa ed idonea.

Per quanto attiene al plico proveniente dallo "**Studio Fonderico Associazione Professionale**", la Commissione Giudicatrice ritiene che sia necessario effettuare gli opportuni approfondimenti,

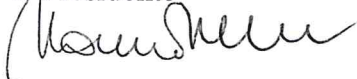
in merito alla ricevibilità (o meno) del plico in oggetto, riservandosi ogni decisione di effettuare le successive operazioni in funzione dell'esito di tali approfondimenti.

Per tale motivo, la Commissione Giudicatrice- conseguentemente- delibera di aggiornare i propri lavori alle ore 10.30 del giorno 13 febbraio 2018.

Alle ore 13.00, non essendoci null'altro da discutere o precisare, si chiude la presente seduta e il fascicolo di gara è conservato nella stanza 624, al sesto piano dell'edificio.

Il presente verbale consta di tre pagine. Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente



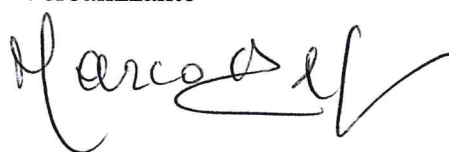
Componente



Componente



Verbalizzante



SECONDO VERBALE DI PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA SELEZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI CONSULENZA ED ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA. (SMART CIG ZAC219C86A).

L'anno 2018, il giorno 13 del mese di febbraio, alle ore 10.30, in Roma, Via Guidubaldo del Monte, 60, sono proseguite le operazioni relative alla procedura di selezione dell'operatore economico cui affidare i servizi di consulenza ed assistenza fiscale per ANPAL Servizi Spa. L'odierna seduta costituisce aggiornamento della precedente svoltasi in data 6 febbraio 2018.

E' presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di Maria Luisa Donati, Presidente, Antonella De Iuliis e Giovanni Bianchini, Componenti ed il Rup, Marco Alfieri, che provvede a redigere il presente verbale.

In apertura di seduta prende la parola Marco Alfieri, il quale evidenzia che nella seduta del 6 febbraio 2018 era emersa la necessità di approfondire gli aspetti connessi alla ricevibilità (o meno) del plico proveniente dallo "Studio Fonderico Associazione Professionale" che non riportava sulla busta esterna le indicazioni specificate all'articolo 10 del disciplinare di gara (... contiene Offerta per la fornitura di servizi di consulenza e assistenza fiscale per ANPAL Servizi SpA").

Marco Alfieri precisa che- in base alle norme vigenti- le cause di esclusione dei plichi sono limitate alle fattispecie di plichi pervenuti in data successiva a quella prevista dal Disciplinare di gara, ovvero di indeterminatezza in merito alla provenienza degli stessi.

La busta pervenuta dallo "Studio Fonderico Associazione Professionale" contiene indicazioni complete sia del Mittente (dello "Studio Fonderico Associazione Professionale" sono riportati la denominazione, l'indirizzo della sede, la partita IVA ed il codice fiscale, i recapiti telefonici e di telefax), sia del destinatario (individuato attraverso l'indirizzo corretto della Stazione Appaltante e il nominativo del RUP alla cui attenzione il plico stesso è indirizzato, in conformità alle previsioni del Disciplinare di gara).

Il plico- come già verbalizzato in data 6 febbraio 2018- risulta acquisito dalla Stazione Appaltante alle ore 11 del 16 gennaio 2018, nei termini rispetto alla data del 19 gennaio 2018 prevista dal Disciplinare di gara.

Il RUP precisa, altresì, che la procedura in questione si qualifica come procedura negoziata riservata ai Professionisti iscritti all'Albo degli Specialisti di ANPAL Servizi SpA, per la categoria riguardante le materie oggetto di incarico. Nell'ambito di tale Albo, il dottor Fonderico è regolarmente iscritto.

Alla luce di quanto sopra specificato, il plico è ritenuto ricevibile.

Marco Alfieri informa- infine- che alcuni degli Specialisti invitati a presentare offerta, prima della scadenza dei termini di ricezione hanno rivolto quesiti alla Stazione Appaltante, cui è stata regolarmente fornita risposta. Le FAQ e le relative risposte sono state regolarmente pubblicate sul Profilo del Committente e sono conservate nella documentazione di gara.

La Commissione Giudicatrice prendendo atto di quanto comunicato dal RUP, procede all' apertura del plico esterno proveniente dallo "Studio Fonderico Associazione Professionale" e alla verifica all'interno dello stesso delle n 3 buste previste, debitamente chiuse, sigillate e intestate.

Provvede, successivamente, all'apertura della busta indicante all'esterno la dicitura "documentazione amministrativa", alla verifica della presenza all'interno della stessa della documentazione amministrativa presentata. Tale documentazione è ritenuta idonea, completa e corrispondente alle previsioni di cui all'art. 10 del Disciplinare di gara.

Come evidenziato nel precedente verbale del 6 febbraio 2018, la Commissione Giudicatrice delibera di richiedere alle Concorrenti rag. Giuseppina Magnifico e dottoressa Patrizia Laino di integrare la documentazione risultata carente e, avvalendosi della facoltà di cui all'articolo 13 del Disciplinare di gara, ritiene di dovere acquisire dalle suddette Professioniste, nonché dal dottor Sergio Goio, la seguente documentazione, ad integrazione della documentazione già esaminata:


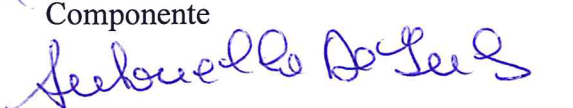
- 1) Dichiarazione ex art. 47 del D.P.R. n. 445 del 2000, sottoscritta dal legale rappresentante (con allegata copia di un documento d'identità in corso di validità), contenente attestazione dell'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 80 del Decreto Legislativo n.50/2016*,
- 2) Dichiarazione ex art. 47 del D.P.R. n. 445 del 2000, sottoscritta dal legale rappresentante (con allegata copia di un documento d'identità in corso di validità), contenente attestazione di esperienza almeno decennale maturata sui temi oggetto della prestazione e, in particolare sulle tematiche tributarie nell'impostazione dei rapporti a monte, tra la società e gli enti erogatori, ed a valle nell'erogazione degli incentivi a terzi, nella disciplina dei rapporti in house ed in società similari, incluse nell'elenco Istat:
- 3) Dichiarazione ex art. 47 del D.P.R. n. 445 del 2000, sottoscritta dal legale rappresentante (con allegata copia di un documento d'identità in corso di validità), contenente indicazione di essere in possesso di un fatturato annuo non inferiore ad almeno 2 volte il valore dell'appalto.

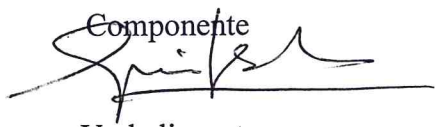
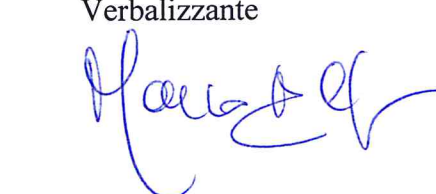
Tale documentazione- in conformità alle disposizioni di cui all'art.83 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50, dovrà essere trasmessa entro e non oltre le ore 12:00 del 23/02/2018, all'indirizzo PEC approvvigionamenti@pec.italialavoro.it

La Commissione Giudicatrice delibera di richiedere le integrazioni della documentazione amministrativa come sopra evidenziato, nonché di aggiornare i propri lavori alle ore 10.30 del giorno 28 febbraio 2018.

Alle ore 12.00, non essendoci null'altro da discutere o precisare, si chiude la presente seduta e il fascicolo di gara è conservato nella stanza 624, al sesto piano dell'edificio.

Il presente verbale consta di due pagine. Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente

Componente


Componente

Verbalizzante


TERZO VERBALE DI PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA SELEZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI CONSULENZA ED ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA. (SMART CIG ZAC219C86A).

L'anno 2018, il giorno 28 del mese di febbraio, alle ore 12.30, in Roma, Via Guidubaldo del Monte, 60, sono proseguite le operazioni relative alla procedura di selezione dell'operatore economico cui affidare i servizi di consulenza ed assistenza fiscale per ANPAL Servizi Spa. L'odierna seduta costituisce aggiornamento della precedente svoltasi in data 13 febbraio 2018.

E' presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di Maria Luisa Donati, Presidente, Antonella De Iuliis e Giovanni Bianchini, Componenti ed il RUP, Marco Alfieri, che provvede a redigere il presente verbale.

Il RUP evidenzia di aver richiesto allo "Studio di Consulenza Tributaria, Amministrativa e Contabile di Magnifico Giuseppina", alla dottoressa Patrizia Laino ed al dottor Goio di integrare la documentazione amministrativa presentata. Alla data del 23 febbraio 2018 fissata quale termine di ricezione per quanto richiesto, tutti i Professionisti hanno prodotto quanto richiesto.

La documentazione pervenuta è esaminata dalla Commissione Giudicatrice, che la valuta idonea. Conseguentemente, tutti i Professionisti sono ammessi alla fase successiva della valutazione dell'offerta tecnica-organizzativa presentata.

Nella seduta odierna, la Commissione Giudicatrice decide di provvedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche pervenute, il cui esito sarà riportato nelle "Schede di Valutazione qualità tecnica" che saranno allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Preliminarmente il RUP rammenta che, secondo quanto previsto dall'art. 8 del Disciplinare di gara "non saranno considerate valide le offerte tecniche che non avranno raggiunto un punteggio minimo complessivo di almeno 42 punti su 70".

Alle ore 13.00 su proposta del RUP i lavori sono sospesi e riprendono alle ore 13.30.

La Commissione Giudicatrice procede ad esaminare i "curriculum vitae" presentati dai Professionisti che hanno aderito all'invito a partecipare alla presente procedura di gara.

L'esito di tale esame e della conseguente valutazione sono contenuti nelle suddette "schede" nelle quali sono riportati sia i punteggi dalla Commissione Giudicatrice attribuiti ai singoli curriculum vitae, sia le relative motivazioni.

In forza di tali punteggi e della "soglia minima" di 42 punti su 70 di cui al citato articolo 8 del Disciplinare di gara, non sono ammesse alle fasi successive della procedura le offerte presentate dalla rag. Giuseppina Magnifico, dal dottor Sergio Goio e dalla dottoressa Patrizia Laino, mentre sono ammesse quelle del dottor Massimo Gradilone, di "Proganò & Longo Partners RTP", nonché dello "Studio Fonderico Associazione Professionale", relativamente alle quali la Commissione Giudicatrice- nella seduta successiva- provvederà ad esaminare e valutare le offerte economiche.

Il RUP provvederà a dare comunicazione alla rag. Giuseppina Magnifico, al dottor Sergio Goio e alla dottoressa Patrizia Laino della non ammissione delle loro offerte alle fasi successive della procedura. La Commissione Giudicatrice delibera di aggiornare i propri lavori alle ore 11.00 del giorno 8 marzo 2018.



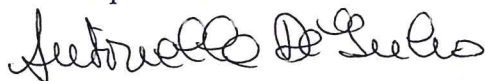
Alle ore 16.30 si conclude la odierna seduta e la documentazione di gara è conservata nella stanza 624 al sesto piano dell'edificio.

Il presente verbale consta di otto pagine, di cui sei relative alle schede di valutazione. Letto confermato e sottoscritto

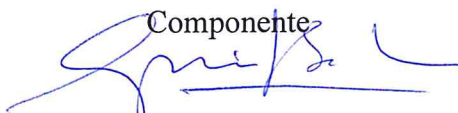
Il Presidente



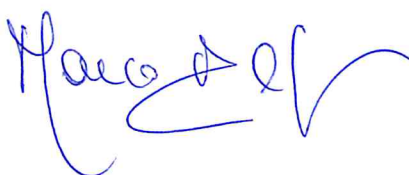
Componente



Componente



Verbalizzante



DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Offerta Tecnica di:

RTP - Proganò & Longo Partner

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA (max. 70 punti)

1.1 - 'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico (max. 60 punti)

Motivazione:

Il mix delle professionalità emergenti dalle esperienze riportate nei "curricula" risponde alle attività oggetto dell'incarico (cfr. "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"). Le prestazioni oggetto dell'incarico sono esaustivamente ricomprese nell'elenco delle attività dettagliate nell'atto costitutivo del RTP.

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	60	
2	Buono	0,80	48	48,00
3	Discreto	0,70	42	
4	Sufficiente	0,60	36	
5	Scarso	0,40	24	
6	Insufficiente	0,25	15	

1.1 TOTALE PUNTEGGIO 'CURRICUL VITAE' ED ESPERIENZA PREGRESSA

48,00

1.2 - Servizi Migliorativi (max. 10 punti)

Motivazione:

Nessuna offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare allo "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	10	
2	Buono	0,80	8	
3	Discreto	0,70	7	
4	Sufficiente	0,60	6	
5	Scarso	0,40	4	
6	Insufficiente	0,25	2,5	

1.2 TOTALE PUNTEGGIO SERVIZI MIGLIORATIVI

0,00

**1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA
TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO (max. 70 punti)**

48,00

DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Offerta Tecnica di:

Patrizia LAINO

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA (max. 70 punti)

1.1 - 'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico (max. 60 punti)

Motivazione:

La Professionista sembrerebbe aver maturato sufficiente esperienza nel settore della consulenza fiscale, tuttavia, dall'esame del "curriculum", risulta che le prestazioni sono state rese a favore di soggetti diversi rispetto alle 'Società ed Enti erogatori di incentivi' come richiesto al punto '6.2 - Requisito d'idoneità professionale' del disciplinare di gara.

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	60	
2	Buono	0,80	48	
3	Discreto	0,70	42	
4	Sufficiente	0,60	36	36,00
5	Scarso	0,40	24	
6	Insufficiente	0,25	15	

1.1 TOTALE PUNTEGGIO 'CURRICUL VITAE' ED ESPERIENZA PREGRESSA

36,00

1.2 - Servizi Migliorativi (max. 10 punti)

Motivazione:

Nessuna offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare allo "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	10	
2	Buono	0,80	8	
3	Discreto	0,70	7	
4	Sufficiente	0,60	6	
5	Scarso	0,40	4	
6	Insufficiente	0,25	2,5	

1.2 TOTALE PUNTEGGIO SERVIZI MIGLIORATIVI

0,00

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA

TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO (max. 70 punti)

36,00

DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Offerta Tecnica di:

Sergio GOIO

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA (max. 70 punti)

1.1 - 'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico (max. 60 punti)

Motivazione:

L'attività prestata è orientata quasi esclusivamente verso incarichi quale presidente/membro di organi di controllo e di commissioni consulenziali di ordini professionali. Le consulenze elencate nel 'curriculum' sono riconducibili a società manifatturiere diverse rispetto alla tipologia di società per cui si richiede il servizio.

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	60	
2	Buono	0,80	48	
3	Discreto	0,70	42	
4	Sufficiente	0,60	36	36,00
5	Scarso	0,40	24	
6	Insufficiente	0,25	15	

1.1 TOTALE PUNTEGGIO 'CURRICUL VITAE' ED ESPERIENZA PREGRESSA

36,00

1.2 - Servizi Migliorativi (max. 10 punti)

Motivazione:

Nessuna offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare allo "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	10	
2	Buono	0,80	8	
3	Discreto	0,70	7	
4	Sufficiente	0,60	6	
5	Scarso	0,40	4	
6	Insufficiente	0,25	2,5	

1.2 TOTALE PUNTEGGIO SERVIZI MIGLIORATIVI

0,00

**1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA
TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO (max. 70 punti)**

36,00

DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Offerta Tecnica di:

Studio Consulenza Tributaria, Amm.va e Contabile di MAGNIFICO Giuseppina

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA (max. 70 punti)

1.1 - 'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico (max. 60 punti)

Motivazione:

Appena sufficiente l'esperienza acquisita su servizi di consulenza ed assistenza tributaria a favore di società di capitali. Non risultano esperienze specifiche su problematiche tributario/fiscale proprie di "Società/Enti erogatori di incentivi" come richiesto al punto '6.2 - Requisito d'idoneità professionale' del disciplinare di gara.

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	60	
2	Buono	0,80	48	
3	Discreto	0,70	42	
4	Sufficiente	0,60	36	36,00
5	Scarso	0,40	24	
6	Insufficiente	0,25	15	

1.1 TOTALE PUNTEGGIO 'CURRICUL VITAE' ED ESPERIENZA PREGRESSA

36,00

1.2 - Servizi Migliorativi (max. 10 punti)

Motivazione:

Nessuna offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare allo "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	10	
2	Buono	0,80	8	
3	Discreto	0,70	7	
4	Sufficiente	0,60	6	
5	Scarso	0,40	4	
6	Insufficiente	0,25	2,5	

1.2 TOTALE PUNTEGGIO SERVIZI MIGLIORATIVI

0,00

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA

TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO (max. 70 punti)

36,00

DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Offerta Tecnica di:

Massimo GRADILONE

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA (max. 70 punti)

1.1 - 'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico (max. 60 punti)

Motivazione:

Esperienza variegata nel settore della consulenza fiscale/tributaria anche se particolarmente orientata al settore del Controllo di Gestione nei riguardi di società controllate dalle partecipazioni statali.

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	60	
2	Buono	0,80	48	
3	Discreto	0,70	42	42,00
4	Sufficiente	0,60	36	
5	Scarso	0,40	24	
6	Insufficiente	0,25	15	

1.1 TOTALE PUNTEGGIO 'CURRICUL VITAE' ED ESPERIENZA PREGRESSA

42,00

1.2 - Servizi Migliorativi (max. 10 punti)

Motivazione:

Nessuna offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare allo "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	10	
2	Buono	0,80	8	
3	Discreto	0,70	7	
4	Sufficiente	0,60	6	
5	Scarso	0,40	4	
6	Insufficiente	0,25	2,5	

1.2 TOTALE PUNTEGGIO SERVIZI MIGLIORATIVI

0,00

**1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA
TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO (max. 70 punti)**

42,00

DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Offerta Tecnica di:

Studio FONDERICO Ass.ne Professionale

1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA (max. 70 punti)

1.1 - 'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico (max. 60 punti)

Motivazione:

Esperienza qualificata nel settore della consulenza su problematiche tributario/fiscale proprie di "Società/Enti erogatori di incentivi", evidenziata anche dall'attività di docenza in corsi di aggiornamento professionale organizzati dall'Ordine Dottori Commercialisti.

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	60	
2	Buono	0,80	48	48,00
3	Discreto	0,70	42	
4	Sufficiente	0,60	36	
5	Scarso	0,40	24	
6	Insufficiente	0,25	15	

1.1 TOTALE PUNTEGGIO 'CURRICUL VITAE' ED ESPERIENZA PREGRESSA

48,00

1.2 - Servizi Migliorativi (max. 10 punti)

Motivazione:

Nessuna offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal disciplinare allo "Art 3 - Prestazioni oggetto dell'appalto e modalità di esecuzione"

Punteggio attribuito

n	Descrizione	Coefficiente	Punteggio	Valore Attribuito
1	Ottimo	1,00	10	
2	Buono	0,80	8	
3	Discreto	0,70	7	
4	Sufficiente	0,60	6	
5	Scarso	0,40	4	
6	Insufficiente	0,25	2,5	

1.2 TOTALE PUNTEGGIO SERVIZI MIGLIORATIVI

0,00

**1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE QUALITA' TECNICA
TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO (max. 70 punti)**

48,00

QUARTO VERBALE DI PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA SELEZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI DI CONSULENZA ED ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA. (SMART CIG ZAC219C86A).

L'anno 2018, il giorno 8 del mese di marzo, alle ore 10.30, in Roma, Via Guidubaldo del Monte, 60, sono state ultimate le operazioni relative alla procedura di selezione dell'operatore economico cui affidare i servizi di consulenza ed assistenza fiscale per ANPAL Servizi Spa. L'odierna seduta costituisce aggiornamento della precedente svoltasi in data 28 febbraio 2018.

E' presente la Commissione Giudicatrice nelle persone di Maria Luisa Donati, Presidente, Antonella De Iuliis e Giovanni Bianchini, Componenti ed il RUP, Marco Alfieri, che provvede a redigere il presente verbale.

Nella seduta odierna, la Commissione Giudicatrice decide di provvedere all'esame ed alla valutazione delle offerte economiche pervenute, il cui esito sarà riportato nelle "Schede di Valutazione offerta economica" che saranno allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Preliminarmente il RUP rammenta che, secondo quanto previsto dall'art. 8 del Disciplinare di gara, la valutazione ha riguardato le offerte presentate dai Professionisti che, in sede di valutazione dell'offerta tecnica organizzativa hanno conseguito un punteggio minimo di 42 punti su 70.

Sulla base dei punteggi complessivi è redatta la graduatoria finale, allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, in forza della quale la Commissione Giudicatrice delibera di proporre al RUP l'aggiudicazione della presente procedura a favore dello "Studio Fonderico Associazione Professionale", avendo tale operatore economico presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'importo complessivo di euro 35.942,40, al netto di Iva ed al lordo di ogni altro onere.

Alle ore 12.30 si conclude la odierna seduta e la documentazione di gara è conservata nella stanza 624 al sesto piano dell'edificio.

Il presente verbale consta di tre pagine, di cui due relative alla scheda di valutazione e alla graduatoria finale. Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente



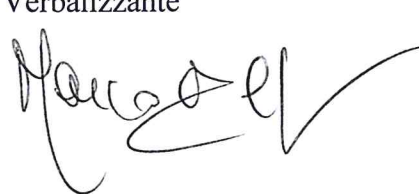
Componente



Componente



Verbalizzante

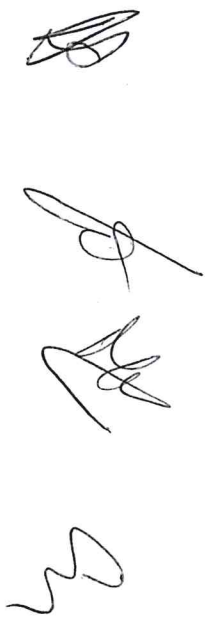


2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (max. 30 punti)

L'offerta economica verrà valutata secondo la seguente formula: $PE = (pmin/pi) * PEmax$ dove: "PE" è il punteggio assegnato ad ogni offerta economica; "pmin" è il prezzo dell'offerta più bassa; "pi" è il prezzo dell'offerta in esame e "PEmax" è il massimo punteggio massimo attribuibile ovvero 30 - I risultati saranno arrotondati al centesimo di punto.

Cod	Offerta Economica di	Prezzo dell'offerta più bassa (pmin)	Prezzo dell'offerta (pi)	Punteggio massimo pari a 30 (PEmax)	Punteggio assegnato $PE = (pmin/pi) * PEmax$	Ribasso	% ribasso
1	Studio FONDERICO Ass.ne Professionale	€ 33.696,00	€ 35.942,40	30,000	28,13	1.497,60	4,000%
2	RTP - Proganò & Longo Partner	€ 33.696,00	€ 36.500,00	30,000	27,70	940,00	2,511%
3	Massimo GRADILONE	€ 33.696,00	€ 33.696,00	30,000	30,00	3.744,00	10,000%

IMPORTO MAX PREVISTO: € 37.440,00



Allegato al "Verbale n° del"

GRADUATORIA FINALE

DISCIPLINARE DI UNA PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D.lgs. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E ASSISTENZA FISCALE PER ANPAL SERVIZI SPA - CIG: Z4C219C86A

Codice del criterio		1.1	1.2			
Descrizione del criterio		'Curriculum vitae' ed Esperienza pregressa nel settore specifico oggetto dell'incarico	Servizi Migliorativi	Offerta Economica		
Punteggio max attribuibile		60	10	30		
Cod	Offerta di:	Punteggio conseguito	Punteggio conseguito	Totale Offerta Tecnica (max 70 - min 42)	Punteggio conseguito	Totale (max 100)
1	Studio FONDERICO Ass.ne Professionale	48,00	0,00	48,00	28,13	76,13
2	RTP - Proganò & Longo Partner	48,00	0,00	48,00	27,70	75,70
3	Massimo GRADILONE	42,00	0,00	42,00	30,00	72,00
4	Patrizia LAINO	36,00	0,00	36,00		36,00
5	Sergio GOIO	36,00	0,00	36,00		36,00
6	Studio Consulenza Tributaria, Amm.va e Contabile di MAGNIFICO Giuseppina	36,00	0,00	36,00		36,00