

**PRIMO VERBALE DI SELEZIONE PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI RELATIVI AD ATTIVITA’ DI ALTA FORMAZIONE E SPECIALIZZAZIONE DI 20 TECNICI FORMATORI MOLDAVI NEL SETTORE DELLA EFFICIENZA ENERGETICA E DELLE ENERGIE RINNOVABILI. (CIG.7040353B14).**

L’anno 2017, il giorno 24 del mese di luglio, alle ore 10.30, in Roma, Via Guidubaldo del Monte, 60, presso la sede legale di ANPAL Servizi Spa, sono state avviate, in seduta pubblica, le operazioni relative alla procedura di selezione dell’operatore economico cui affidare i servizi relativi ad attività di alta formazione e specializzazione di 20 tecnici formatori moldavi nel settore dell’efficienza energetica e delle energie rinnovabili.

E’ presente la Commissione Giudicatrice- nominata in virtù di atto dell’Amministratore Unico della Stazione Appaltante in data 11 luglio 2017- nelle persone di Giuseppe D’Elia, Maria Luisa Donati e Fiorina Ludovisi, Componenti. Marco Alfieri -nominato Segretario della Commissione stessa-, provvede a redigere il presente verbale.

E’, altresì, presente il signor Giampiero Uslenghi, delegato della “Forte Chance Piemonte”, giusta delega della Signora Elena Maria Carolei, Presidente e Legale Rappresentante della predetta Associazione.

Tutti i componenti della Commissione Giudicatrice ed il Segretario dichiarano, ai sensi dell’articolo 1, comma 46 della legge 6 novembre 2012, n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale. Analogamente, tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell’articolo 77 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50. Preliminarmente, si procede all’individuazione- tra i Componenti della Commissione stessa- del Presidente della Commissione Giudicatrice, mediante sorteggio. Effettuate tali operazioni, Giuseppe D’Elia assume il ruolo di Presidente.

Il bando relativo alla presente procedura di gara ad evidenza pubblica è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale- Contratti Pubblici n. 57 del 15 maggio 2017, nonché sulla stampa quotidiana e sul profilo del Committente.

La Commissione Giudicatrice decide di procedere all’apertura dei plichi pervenuti, per effettuare le seguenti operazioni, previste in seduta pubblica, dal Disciplinare di gara:

- a) verifica della correttezza dell’ intestazione e della chiusura dei plichi esterni, nonché dell’integrità della chiusura stessa;
- b) apertura dei plichi esterni e verifica all’interno degli stessi delle n 3 buste prescritte, debitamente anch’esse chiuse, sigillate e intestate;
- c) apertura della busta indicante all’esterno la dicitura “documentazione amministrativa” e verifica della presenza all’interno delle stesse della documentazione prevista dal Disciplinare di gara;
- d) verifica della documentazione amministrativa;
- e) apertura delle buste indicanti all’esterno la dicitura “offerta tecnica”, verifica della presenza all’interno delle stesse della documentazione prevista dal Disciplinare di Gara.

La Commissione Giudicatrice provvederà in data odierna ed in seduta segreta e riservata, alla valutazione dell’offerta tecnica per l’attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di Gara.

Nella seduta pubblica odierna, dall'esame dei plichi pervenuti entro le ore 12.00 del 23 giugno 2017, come previsto dal Disciplinare di Gara, si rileva che è pervenuta solo l'offerta della **"Forte Chance Piemonte"**. Il plico è stato acquisito dalla Stazione Appaltante alle ore 11.00 del 22 giugno 2017, come da protocollo n. 0005831/2017.

Accertata la correttezza dell'intestazione e della chiusura del plico esterno, nonché l'integrità della chiusura stessa, la Commissione Giudicatrice accerta la presenza nel plico pervenuto delle tre buste previste dal disciplinare di gara. A seguito della valutazione della documentazione amministrativa contenuta nell'apposita busta, la Commissione Giudicatrice rileva che tale documentazione corrisponde a quanto previsto dal Disciplinare di gara.

La Commissione procede all'apertura, in seduta pubblica, della busta indicante all'esterno la dicitura "offerta tecnica" ed alla verifica della presenza all'interno della stessa della offerta tecnica propriamente detta, costituita da 14 (quattordici) cartelle, unitamente a sei curriculum vitae relativi ai Professionisti che dovranno essere utilizzati nell'espletamento delle attività oggetto di incarico.

Alle ore 11.00 il delegato della **"Forte Chance Piemonte"** abbandona la seduta. La seduta prosegue, contestualmente, in forma segreta e riservata ed è dedicata all'esame ed alla valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta.

Al riguardo, la Commissione Giudicatrice evidenzia che, secondo le previsioni di cui all'articolo 7 del Disciplinare di gara, "saranno ammessi alle successive fasi di analisi e valutazione delle offerte economiche, soltanto gli operatori economici che avranno conseguito in sede di valutazione delle offerte tecniche, un punteggio pari o superiore a 36 punti a fronte del massimo di 60 punti disponibili per la valutazione della qualità tecnica dell'offerta".

La Commissione Giudicatrice procede ad esaminare ed a valutare l'offerta tecnica pervenuta secondo i criteri di valutazione specificati dall'articolo 7 del Disciplinare di gara.

Il dettaglio dei punteggi attribuiti è riportato nella tabella riepilogativa allegata al presente verbale, per costituirne parte integrante e sostanziale.

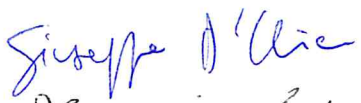
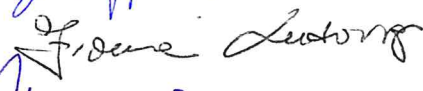
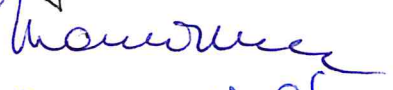

Il punteggio conseguito dall'offerta tecnica della **"Forte Chance Piemonte"** è pari a 46,10/60: tale operatore economico, conseguentemente, è ammesso alle fasi successive della procedura di gara.

La Commissione si aggiorna, pertanto, alle ore 10.30 del 31 luglio 2017 per l'esame e la valutazione dell'unica offerta economica pervenuta.

Alle ore 12.50, non essendoci null'altro da discutere o precisare, si chiude la presente seduta e il plico è conservato nell'armadio collocato nella stanza 624, al sesto piano dell'edificio.

Il presente verbale consta di due pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente   
Componente   
Componente   
Segretario 



# Valutazione della Commissione

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTEGGIO MAX	GIUSEPPE D'ELIA			MARIA LUISA DONATI			FIORINA LUDOVISI			Media
			Valutazione	Peso	Punti	Valutazione	Peso	Punti	Valutazione	Peso	Punti	
1 - Coerenza e completezza della proposta progettuale	Completezza, coerenza e chiarezza rispetto agli obiettivi del capitolato tecnico e nello sviluppo e relazione delle diverse componenti di servizio	8	Buono	0,80	6,40	Buono	0,80	6,40	Buono	0,80	6,40	6,40
2 - Qualità del progetto	Totale Criterio 1	8	Subtotale criterio			Subtotale criterio			Subtotale criterio			6,40
	Qualità, coerenza ed efficacia del percorso formativo proposto (metodologia didattica, contenuti, strumenti) in relazione agli obiettivi del servizio	15	Discreto	0,70	10,50	Buono	0,80	12,00	Discreto	0,70	10,50	11,00
	Qualità, coerenza ed efficacia dell'assistenza e supporto a distanza ai discenti (metodologia, contenuti, strumenti proposti) in relazione agli obiettivi del servizio	10	Ottimo	1,00	10,00	Buono	0,80	8,00	Buono	0,80	8,00	8,67
	Qualità, coerenza ed efficacia dei servizi proposti per la selezione (metodologia, contenuti, strumenti) in relazione agli obiettivi del servizio	5	Buono	0,80	4,00	Buono	0,80	4,00	Buono	0,80	4,00	4,00
	Qualità e completezza dei servizi per l'ospitalità, anche in relazione alle modalità di coinvolgimento e di sostegno/assistenza dei target allievi	5	Discreto	0,70	3,50	Discreto	0,70	3,50	Discreto	0,70	3,50	3,50
Totale Criterio 2			Subtotale criterio			Subtotale criterio			Subtotale criterio			27,17
3 - Approccio metodologico impiegato per l'organizzazione e l'esecuzione del servizio	Conoscenza e corretta rappresentazione del contesto normativo e operativo della Moldova in ambito dell'efficienza energetica e delle energie rinnovabili, anche ai fini della qualità ed efficacia della metodologia utilizzata per individuare ed analizzare i fabbisogni formativi	5	Sufficiente	0,60	3,00	Sufficiente	0,60	3,00	Sufficiente	0,60	3,00	3,00
	Adeguatezza delle esperienze e delle competenze possedute dai docenti/tutor/coordinatore	5	Discreto	0,70	3,50	Discreto	0,70	3,50	Sufficiente	0,60	3,00	3,33
		5	Ottimo	1,00	5,00	Ottimo	1,00	5,00	Ottimo	1,00	5,00	5,00
	Totale Criterio 3	15	Subtotale criterio			Subtotale criterio			Subtotale criterio			11,33
4 - Qualità dei servizi aggiuntivi	Coerenza e funzionalità dei servizi aggiuntivi proposti in relazione con l'impianto generale della proposta tecnica e con gli obiettivi generali del servizio	2	Sufficiente	0,60	1,20	Sufficiente	0,60	1,20	Sufficiente	0,60	1,20	1,20
Totale Criterio 4			Subtotale criterio			Subtotale criterio			Subtotale criterio			1,20
TOTALE Criteri 1, 2, 3, 4			Subtotale criterio			Subtotale criterio			Subtotale criterio			46,10

